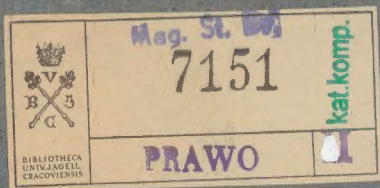


7151

*Jurisprudentia**7151. Jus.**obis**Concili Jacobi. Exercitatio politica de impe-
rio in mare postetior.*

L

M

52

EXERCITATIO POLITICA
DE
IMPERIO
IN MARE
POSTERIOR,

Quam

BENEDICENTE DEI AUXILIO,
CONSENSU
AMPLISSIMÆ FACULTATIS
PHILOSOPHICÆ,
IN

ACADEMIA REGIOMONTANA

Publicè ventilabunt

M. MICHAEL HOYNOVIUS,
PRÆSES,

&

RESPONDENS

JACOBUS CONGIUS, Reg. Pruss.

Philos. Studios.

Anno cl^o l^o LXXXVI. d. Julii.

REGIOMONTI,
PRÆLO REUSNERIANO.

TRIUMVIRIS VIRTUTE, SALUBRIORI
DOCTRINA, ET MERITIS MAXIME
CONSPICUIS,

Nobilissimo, Amplissimo, atque Consultissimo

DOMINO

DN. HENRICO BARTSCH/

Inclytæ Reipubl. Palæopolitanæ Senatori gra-
vissimo, ejusdemque Camerario meritissimo,
*Patrono, ac Evergeta meo summo honoris cultu
prosequendo.*

Plur. Reverendo, Amplissimo, & Excellentissimo

DOMINO

DN. M. BARTHOLOMÆO

OSDUBACH/ Hist. P.P. Celeberrimo, Archi-

Diacono Ecclesiæ Palæopolitanæ multis modis
meritissimo,



*Mæcenati, ac Promotori Studiorum meorum, aterna obser-
vantia venerando.*

Admodum Reverendo, atque Præclarissimo

DOMINO

DN. M. JOHANNI QVANDT,

Ecclesiæ Palæopolitanæ Diacono optime merenti,
*Avunculo, & Præceptor maxime colendo, Benefactori
æstimatissimo.*

*Primitias Academicas in sui, studiorumque suorum com-
mendationem, cum voto felicitatis in Posteror
usque propagandæ, submisit offert*

Cultor observantissimus

JACOBUS CONCIUS.

EX primâ ratione, haud difficili nexu, pro confirmandâ nostrâ sententiâ, *secunda* deducitur, & in exercitiô Regalium, seu jurium Majestatis robur suum figit. Notum est, Majestatem, veluti totum aliquod, in certas partes, quas Regalia, item jura majestatis, vulgò appellant dividi; quod exemplô Reipublicæ Lacedæmoniorum confirmat Aristot. L.V. Polit. c. XI. Quot ejusmodi jura majestatis numerari debeant, non conveniunt inter se Auctores, nec facîle convenire possunt, cum saepe in eadem Republicâ, lege, aut consuetudine ferente, regalia salutarentur, quæ antea talia habita non sunt, & contra; quemadmodum etiam in certis Rebusp. quædam Principum propria ducuntur, quæ alibi ad vulgares usus demittuntur, ut illud, *quod Reges Francorum, flavâ cerâ utantur in sigillis. Nam extat in actis curia Parisiorum, Ludovicum XI Regem, id magni beneficii locò permisisse Renato, Neapoleos, ac Sicilia Regi, ut flavâ cerâ uteretur*, quod perhibet Joh. Bodin. l. I. de Republ. c. X. circa finem. Similis huic fuit ritus Imperatorum Sinensium, à quibus characteris loco, color flavus, & imagines Draconum adhibebantur, quem si quis in proprios vertebat usus, ceu perduellis, pœnis plectebatur, nisi fortè Regiô sanguine prognatus esset. *conf. Athanas. Kircher. part. II. Chin. illustratæ c. IX. f. 114. P. Job. Adam. Schall Histor. Relat. de Ortu, ac progressu fidei in Regno Chin. c. IV. & Prosper Intorcesta Catal. Prodig. apud Sinas n. XXVI.* Propter hanc diversitatem, diversus constitui solet numerus. Cellarius L. II. Polit. decem, Liebenthal Exercit. VII. Colleg. Polit. undecim, Heiderus c. VI. Philos. Polit. p. 852. viginti & novem recenset, vid. insuper Lal. Zecchius L. I. de Princip. administr. c. V. n. 8. Arnisaus l. II. de Jur. Majest. c. 1. Philipp. Hænon. Disp. III. Polit. §. 44. Reperiuntur quoque, qui infinita esse Majestatis jura

autumant. Hoc jam in mediò relinquentes, id ulterius obser-
vamus, quod illud, in quò jura majestatis exercentur, imperii ca-
pax sit. Quid enim imperium aliud est, quam actus quidam
Majestatis, per quem hæc vim suam exserit? Summa potestas,
per quam Majestas definitur, summum imperii conficit gra-
dum, sive illud in personas, sive in locos dirigatur. Quando e-
nim Aristot. L. III. Polit. c. VI. naturam Majestatis explicaturus,
ait: quod sit incivitate ubique summa potestas, per *τὸ ὅλης*, uni-
versalis Majestatis vis, per omnia loca diffusa intelligitur. Sub
locis etiam maria comprehenduntur. In eis summam potesta-
tem exerceri posse, quis dubitet? Observatio quippe multo-
rum seculorum, docere quemlibet potest, non contentos fuisse
homines, simplici maris occupatione, quam argumentò primò
evicimus, sed præterea jura Majestatis in illò exserere cœpisse.
In Turciâ aucupes idèò aves capiunt, ut eò honestius, acceptò
scilicet pretiò, illas dimittere possint. Tunc enim emptores,
videntes, eas lætas, & quandoque cantantes subvolare: Audin'
dicunt, ut sibi gratulantur, & mihi gratias agunt. vid. *Auger.*
Gislen. Busbequius Epist. III. Legation. Turc. p. m. 207. Idem Rus-
sos observare tradit *Olear. L. III. c. XXIX.* Non ita maris occu-
patione instituitur. Quæritur hæc, ut acquiratur, acquiratur, ne
amplius ab aliis requiratur. Imò majori curâ quosdam mare
occupatum tenuisse advertimus, quam terræ loca, quia illò ob-
tentò, facilius ad ista panditur accessus. Non alia quippe pri-
marum navigationum causa fuisse videtur, quam commercio-
rum & plura possidendi cupido. Indicant hoc passim scripto-
res. Thucydides antiquissimus post Herodotum Historicus sic
scribit: *Non minimam, qui rebus navalibus studuerunt, sibi vim
comparaverunt, vel pecuniarum redditu, vel aliorum dominatione.
Quippe navigando Insulas subegerunt, & ii præcipuè, qui regionem
non omnia suppeditantem habebant, L. 1. de Bello Peloponn. f. m. 7.*
Phœnices præ multis aliis, rei nauticæ gloriâ floruerunt. Quid
autem

autem eos movit, ut naves conscenderent, & in exteras se conferrent regiones, quam ditescendi studium? Nec caruit eventu optatò spes. Cum enim Tartessum navigarent, tantam argenti vim, oleò, aliisque nauticis rebus commutârunt, ut nec capere naves, nec ferre possent. Quocirca cogebantur cum cœtera, quibus usi erant, tum anchoras etiam ex argentò conflare, ut refert Aristot. L. de Mirabil. Auscultat. Denique Propertius L. 3, Eleg. 7. de morte Poeti sic canit:

Terra parum fuerat, terris adjecimus undas.

Fortuna miseras auximus arte vias.

Natura insidians pontum substravit avaris.

Quò major ergò è navigatione redundat utilitas, eò firmius possessionem maris, stabilire conantur principes, nec facile permittunt, ut in alienum dominium occupata plaga perveniat.

§. XIV.

Qualia verò inquires, sunt jura illa Majestatis, quæ in mari exerceri queunt? Ad oculum patebunt, si sigillatim, prout communi consuetudine observantur, enumerentur. Primum igitur est *Jus Portuum*. Portus quid aliud est, quam porta, per quam in regiones, & urbes liber panditur transitus? Ita Caleti portum, Galliarum portam, appellare consueverant Angliæ Reges, quò quamdiu potiebantur, tamdiu gestare se è cingulò claves Galliarum dictabant vid. *Famian. Strada Dec. I. L. I. de Bellò Belgicò p. m. 24.* Jam inductione confirmari potest, Dominum portus alicujus, habere potestatem intronittendi, & repellendi navem advenientem. Quoties quippe fieri solet, ut non admittantur, cujuslibet generis advenæ, sed si præsertim dissentiente Domino littoris, ingressum moliantur, abigantur? Julium Cæsarem Britanniam primò navibus aggredientem, vultu magis, quam animò amicò exceperunt incolæ, nec sine insigni jacturâ, portu, ac regione frui ipsi licuit *conf. L. IV. de B. Gallicò circa fin.*

Æneam cum navibus, & sociis, Evandri portui appropinquan-
tem, Pallas filius aggreditur,

-- -- *rapidèque volat telò obuius ipse,*

Et procul è, tumulò Juvenes, quæ causa subegit

Ignotas tentare vias? quo tenditis? inquit.

Quod genus? unde domo? pacem ne huc fertis, an arma?

Virgil. L. VIII. Æneid. Adeò proprium summæ potestatis est jus
portuum, ut etiam barbaris illud integrum manere, voluerint
aliquando Europæi. Nam cum Vascus di Gama, qui primus
superatò promontoriò bonæ spei Indiam Portugallis aperuit,
Calecutum delatus esset, duos nuncios in urbem misit, qui Regi,
venisse se in eas oras significarent, & sine ejus veniâ, in terram
nolle descendere. *Johan. Mariana L. XXVI. de Rebus Hispaniæ c.*
XVIII. Secundum est *jus prohibendi transitum per mare.*
Transitus ejusmodi non incommode viæ publicæ comparatur.
Quemadmodum autem transitus per viam publicam, haud ra-
rò impediri potest, ita transitus per maritimos tractus institu-
tus, accedente graviore causâ, sæpè inhibetur. Exercitium
juris hujus, occasione oblatâ viguisse, ex historiâ discimus. Cum
enim quædam Germanorum Respublicæ, hostibus Anglorum
Hispanis, navibus frumento oneratis, subvenire voluissent, Eli-
sabetha Regina Angliæ, non solum navibus huius transitum impe-
divit, sed etiam easdem interceptit, negans eos amplius nentros
esse, qui hostibus auxilia subministrant vid. *Jacob. August. Thuanus lib. XCVI. Histor. ad ann. 1589. f. m. 309.* Eandem hæc fovit
mentem, quam habuit Amalassuntha Regina, ita ad Justinia-
num Imperatorem scribens: *Socius, & amicus, non is modò jure*
vocabitur, qui cum finitimis ad bellum gerendum fœdera junxerit,
sed vel is quidem, qui bello sit necessaria visus subministrâsse. Pro-
cop. L. I. de bello Gothorum c. 3. Dicunt autem, verum hoc qui-
dem esse de portubus, utpote qui angustiore tractu diffundun-
tur. Ergo ingredientiæ æque, ac abeuntes in eis observari pos-
sunt.

sunt. Mare verò majori amplitudine extensum; etiam lynceos fallit oculos. Imò etsi in unâ, vel pluribus partibus custodiatur, in omnibus tamen ita fideliter servari nequit, ut nulli fallaciæ aliquis sit locus. Resp. Salva res est. Quanquam enim non semper, ejusmodi naves transeuntes, observari queant, sufficit tamen, si tunc repellantur, quando clam irrepere velle intelliguntur. Neque paterfamilias, in domo furem, neque Princeps in territorio, prædonem semper advertit, propterea verò non sequitur, non habere ipsum jus, aditum intercludendi, vel si quis horum violenter irrumpat, penitus abigendi.

§. XV.

Sequitur tertio *Jus piscandi*. Quia enim certis in locis mare, tale piscium nutrit genus, quod non ubique reperitur, edictò cavere solent Domini maris, ne citra eorum voluntatem, alicui id concedatur, quod ipsis vi imperii, quod obtinent, licet. Exercitium juris hujus, iterum apertò indicio elucescit. Fervet quotannis in mari Britannicò, piscatio halecum. Britanni, ut Camdenus loquitur, honorem piscandi sibi reservârunt, utilitate exteris resignatâ. Inter eos Batavi, magnâ navium copiâ instructi confluunt, & post festum D. Johannis Baptistæ, operi se accingunt. Adveniunt tunc turmis, duce, in cujus capite signum, diademati haud ablimile hæret, ornata hæces, adeo ut ipsæ capiendas se offerant, & tantum non ut capiantur, exclament, quod refert *Ludov. Guicciardin. Nobilis Florentinus part. I. Descript. Belgicæ p. m. 40.* Edictò autem cavebatur, sub Jacobò Rege, ne quis exterus in mari Anglicanò, vel Hibernicò, aut eò, quod cœteras regni Angliæ insulas alluit, piscaretur, veniâ prius per Legatos, ad hanc rem Londini constitutos non obtentâ, & quotannis novatâ. Hoc si qui neglexerant, velut dominii jus invadentes, capiebantur, & custodiæ tradebantur, sententiam, ob injuriam Anglo illatam expectaturi. *Joh. Selden. L. II. Maris clausi c. XX.* De hoc eò magis Reges Angliæ erant solliciti, quò

fréquentior piscantium nunc reperitur copia. Olim quippe parvis tantum navigiis, ad halecum capturam egrediebantur Hollandi, & halecibus, non nisi aut recens captis, aut fumô induratis utebantur; Sed cum circa annum 1416. Guilhelmus Beukeldius, primus Belgas rationem salendi haleces edocuit, majores mox, & copiosiores, piscandi gratiâ solvebant naves, conf. *M. Zverii Boxhorn. Apologia pro Navigationibus Hollandorum, adversus Pontum Heuterum.* Quartò *jus retinendi ejectamenta maris.* Sic v. c. succinum, quod inter *ejectamenta maris* memorat Tacitus L. de Morib. German. c. 45. in Prussiâ terrâ hujus Dominiis tribuitur. In Angliâ, & Lusitaniâ balænæ, & alii pisces grandiores, non cujuslibet sunt occupantis, sed Regis, aut eorum quibus ille jus tale indulgit. Excipiuntur hic bona naufragorum, quæ in littore suô reperta, multi Principes, nihil obstante diversô aliorum more, restituere possessoribus consueverunt. Quintò *Jus Vectigalium.* Solvere scilicet tenentur, pro transitu liberô, & securitate, ex mercibus importatis, vel exportatis, pretium certum navigantes, quod secundum proportionem, augeri, vel minui, intendi, vel remitti solet. Observatio juris hujus antiquis jam viguit temporibus. Cleomenes Alexandrinus, Satrapes in Ægypto, cum fames in aliis locis esset magna, in Ægypto mediocris, præclusit frumenti exportandi licentiam. Præfecti regionum negabant se tributum posse solvere, si non liceret frumenta exportare. Tum ille, id quidem concessit, sed magnum frumento imposuit vectigal. Ita evenit, ut cum parum frumenti exportaretur, magnum vectigal accederet. *Arist. l. II. Oeconom.* Corinthios vectigalia à navigantibus exegisse, testatur *Strabo l. VIII. Geograph. f. 262.* Promptè hæc illi solvebant. Gratissimum enim Asiaticis, & Italicis mercatoribus erat, Maleam promontorium periculosum, de quô proverbium: *Cum ad Maleam deflexeris, domesticos obliviscere, deferere, & Corinthum duorum portuum dominam posse*

se tendere. Ex recentiori historiâ nominamus fretum Dani-
cum, copiâ navigantium, & vectigalibus inclytum. In eò pro-
quolibet malò, nummum aureum, valore quatuor Imperiales
æquantem, solvi, tradit *Lucas de Lindâ in Descript. Rerumpubl.*
p. m. 886. Propter hoc telonium Rex Daniæ Claviger ferè na-
vigationis, & mercaturæ Balthicæ audit. Et quamvis liberum
transitum prætenderent Batavi, claves freti Danici Amsteloda-
mi esse gloriantes, nihil tamen obtinere valuerunt, tandemque
controversia excitata, ita anno 1644 sopiebatur, ut jus vectiga-
lium pretio ad mediocritatem redactò, penes Danos maneret.
leg. Philipp. Andr. Oldenburg. part. II. Theauri Rerump. Excerpt.
de Regnò Daniæ §. XXI. p. m. 293. Sextò, *Jus demissionis velorum.*
Accidit sapius, ut naves, sibi obviæ factæ, vela demittant, in quò
quidem salutationis officium elucet, ordinariè tamen, indicium
imperii, erga Dominum Maris constituitur. *Ad imperium in*
mari, multum facit velorum demissio, quæ ab omni ævò, ab omnibus
gentibus introducta est, inquit Claud. Barthol. Morisot, L. II, Orb.
Marit. c. XVIII, f. 461. Sic Angli morem hunc, inter antiquissi-
mas Regni sui prærogativas reponunt, nimirum ut velò demissò
ab aliis colantur. *Naves fœderatarum Provinciarum, tam bellica,*
Et ad hostium vim propulsandam instructa, quam alia, quæ alicui
è navibus bellicis Reipublica, in maribus Britannicis obviam vene-
runt, vexillum suum è mali vertice detrahent, Et supremum velum
demittent, legitur in Artic. Pæcis inter Olivarium Cromvell, &
Fœderat. Provincias anno 1654. d. 5. April. Westmonast. con-
ditis num. XIII. Septimò, *Magistratus marini creatio.* Ritus
hic, historiâ teste, jam antiquis temporibus viguit. *M. Antonii*
fuit infinitum illud imperium, cui totius ora maritima potestatem
Senatus decreverat, ut prædones persequeretur, ac mare omne
pacaret, inquit Lactant. L. I. qui est de falsâ Relig. c. XI. Idem ad-
huc ab illis, quorum navigationes in mari fervent, observatur.
Præfectum maris, solent vulgò vocare *Admiralem*, quasi *Admira-*
bilem,

bilem, ut vult Dapperus in *Descript. Americæ* f. 46. ubi Christophorum Columbum, propter detectum novum orbem, primò titulum hunc adeptum fuisse asserit. Longè antiquiorem tamen, eamque non Latinam, vocis illius esse originem, à Philologis persuasi sumus. Si jam ea, quæ hæcenus dicebantur, in unum colligamus cumulum, ita secunda ratio proferetur. In quòcunque jura Majestatis exerceri possunt, illud est capax proprietatis. Atqui in mari, jura Majestatis exerceri possunt. E.

§. XVI.

Tertium argumentum pro stabiliendò propriò maris dominio sequitur. Si terra est capax imperii proprii, & mare ejusdem capax esse poterit. Atqui verum est prius, E. & posterius. Consequentia deducitur à pari. Quemadmodum enim rectè dico. Si Sol ideo existit, ut illuminet terram, idem de Luna dici debet. Si in societate domesticâ, major natu filius, imperio Patris subjicitur, & minorem lex talis stringit; eòdem modò argumentari mihi licet: Si terra dominii capax est, E. & mare. Sunt quippe hæc duo corpora, ita connexa, ut unum constituent globum, & præterea ad unum cum toto universò finem, hominem scilicet dirigantur. Nimirum artis & naturæ regula id exigit, ut inferiora ad superiora ordinentur. Ita elementum ordinatur ad mixtum. In mixtis forma vegetativa, dirigitur ad sensitivam, & hæc ad rationalem, quæ utriusque perfectionem complectitur, veluti figura capacior minorem includit l. II. de animâ c. III. t. 31. In artibus quoque frenifactoria equestri, equestribus militari subordinatur, vid. l. I. Eth. c. I. Coeterum terram hominum imperio comprehendere, quis nisi ex oppidò Cœcorum, aut familiâ Lepidorum, cœcutientium ferace, ortus, asserat? Haud obscure rationem istam insinuare videtur Aristot. l. VII. Polit. c. VI. ubi controversiam *περὶ τῆς πρὸς τὴν θάλασσαν κοινωνίας*, i. e. de maris communione, jam suâ ætate magnam fuisse indicat. Disputat ibi, num melius sit, urbes mari esse
vici-

vicinas, nec ne. Prius affirmans, utile fore ait urbi, & agro, aliquod esse cum mari commercium, cum ad incolumitatem civitatis, ab omni injuriâ, & periculô tutam, tum ad facultatem, & copiam rerum necessariarum. Quis enim ignorat, quantum profuerit urbibus, si maris confiniô tangebantur? Solam hic nominemus Rupellam, munimentum olim in terrâ Santonum validissimum. Hærebat hoc patenti planitie ad Oceanum, in cujus faucibus, binæ ingentes turres erigebantur, tormentis in latera directis firmatæ, quæ vel minimas scaphas subeuntes, portu submovêre poterant, catenâ utrinque ductâ, ingressum à mari prohibentes, vid. *Jacob. August. Tbuanius libr. LV. ad ann. 1573. f. 1055.* Quod ad proprietatem maris attinet, utilissimum fore inquit Philosophus, classem, & copias navales habere, *Non enim sibi solum, sed etiam finitimis nonnullis opitulari posse, & formidolosos esse oportet, quemadmodum terrâ, ita & mari.* Quibus verbis potentiam, & imperium per mare æque ac terram exseri posse testatur.

§. XVII.

Habent verò dissentientes, quod adversus rationem nostram tertiam excipiant. Idem jus pro suâ sententiâ argumentandi, concedi sibi postulant. Ex terrâ, sumptis Icarialis, in aërem se attollentes, hoc telum ejaculantur. Si aër hominum imperio subjici nequit, E. neque mare. Atqui verum prius, E. & posterius. Resp. negando paritatem. Mare enim totum ab hominibus occupari potest. At aër totus occupari nequit, quicquid etiam haud pridem conatus fuerit P. Lana, qui de navigatione per aërem instituendâ sollicitus erat, ipse tamen de successu desperat, quod Deus non videatur unquam permissurus, ut ejusmodi machina ipsô effectu succedat, propter incommoda multa, civilem gubernationem hominum turbatura. Quis enim non videt, nullam civitatem, ita securam ab expugnatione fore, cum quôvis tempore, navem directè supra ipsam statue-

E

re,

re, demissâque ad terram exponere militem liceret? prout verba ejus exprimit *Job. Christoph. Sturmii Colleg. Curios. Astrar. X. p. 195.* Vid. etiam *Philip. Lohmejeri Exercit. de artif. navig. per aërem.* Imo, annon risui posteritatis exposuerunt se Pſylli, quibus cum omnia aquarum receptacula arefecerat auſter, præviò publicò consiliò expeditionem adversus eum susceperunt: *Herodot. L. IV. f. 133.* Peccarunt hi contra objectum fortitudinis, quod non supra, sed secundum hominem figitur. *L. 3. Ethic. c. 10. & L. 1. Magn. Moral. c. 21.* Porro etiam de antecedentis veritate dubitari meritò potest. Nonne quippe prohibere valet vicinus vicino, ne ædes altius tollat, ne luminibus officiat, quod quid aliud est, quam aeris ædibus contermini proprietate gaudere? Ita ergo certo respectu, aër quoq; hominum potestati subjicitur, ut exinde pateat, non prorsus admitti debere, quod scribit Theod. Grasvinkel, c. XI. Vindic. Mar. Lib. p. 185. aeris dominium nulli unquam tributum esse, nisi Satanæ: Cui geminum fit illud, quando inquirunt, terram filiis hominum concedi, mare solius Dei proprium manere.

§. XVIII.

Audivimus rationes, proprium maris dominium confirmantes, nunc testimonia, idem stabilientia allegabuntur. Si enim evicerimus, communi gentium consensu, mare occupari, & proprium reddi, haud mediocre sententiæ nostræ accedet momentum. Hoc ut commodè fiat, ab historiâ sacrâ initium facimus. Ea luculenter testatur, quod adhuc in statu integritatis, concessa fuerit primo homini, in pisces maris potestas. Et si verò negari non possit, per mare sæpius intelligi lacus, & flumina, nulla tamen impedit ratio, ut non alleratur, maris appellatione, hoc loco etiam mare propriè sic dictum comprehendendi, quando quidem paulò ante, congregationes aquarum, *maria* indefinitè nominabantur. Porro quanquam & hoc largiamur, Adamum non occupâsse unquam mare actu, distinguendum ta-

men erit inter dominium, & possessionem. Dominium expresse sibi indultum habuit, possessionem posteris suscipiendam reliquit. Quinam post diluvium primò mare actu occupaverint, ex S. Bibliis determinare firmiter non licet. Haud fugit nos, esse quosdam ex Veterum classe, qui divisionem Orbis inter filios à Noacho institutam esse senserunt. Tradidit hoc Epiphanius in Ancoratò circa fin. ubi refert, illum Orbe terrarum inter tres filios divisò, & certà parte singulis assignatà, nequa discordiæ procrederet seges, eos jurejurando adegisse. ne quis fratris sui sortem invaderet. Canaan nihilominus, relicta regione, propter calores nimios incommodà, occupavit in Semi sorte Palæstinam, ob quod crimen, Cananæis ad internecionem deletis, Palæstina seu Cananæa, Judæis Semi posteris, justò Dei judiciò fuit restituta. Philastrius traditionem de divisione Noachicà, tam strenuè tuetur, ut secus sentientes, hæreticos vocare non recuset. *Sunt, inquit hæres. LXX. quidam hæretici, qui de divisione Orbis terra, & partitione habitationis rectè non sentiunt, disputantes, quod Græci ceperint, aut Egypti, aut Persæ describere orbem terra universum, non beatus Noë, suis filiis tribus, post diluvium diviserit, dederit, defnierit, ac partierit.* Hæc si certa forent, conjicere aliquis posset, Noachum jure Adamo concessò usum, non terram tantum inter tres filios, sed etiam mare divisisse. Verum utut hæc opinio suos habeat defensores, tunc tamen ei assensum à nobis impetrare hætenus potuimus. Nam (1) de ejusmodi divisione orbis, inter tres filios à Noachò institutà, neque vola, neque vestigium in sacris literis repetitur. Quid prodest autem hariolari, quando non licet ratiocari? (2) Contrarium potius inde elucescit, quod Noachus benedicens Japhetho, precetur, ut habitet in tabernaculis Sem Gen. IX. v. 27. Si Japheth habitare debuit, in tabernaculis Semi, ubi Janet severum Noachi mandatum, ne quis fratrum alterius sor se immisceret? Aut ergo divisio inter tres fratres

contigit ante, aut post istam benedictionem. Non ante eam, quia nefas credere, Noachum adeo immemorem fuisse, ut contrariam factæ divisioni proferret benedictionem. Non post illam, quia iterum nefas credere, virum hunc sanctum adeo affectibus indulgisse, ut contrariam factæ benedictioni institueret divisionem. E. planè non contigit. (3) Si posterì Semi, i.e. Israelitæ, jam actu, vi distributionis Noachicæ, possederunt terram sanctam, aut minimum possidendæ jus habuerunt, Deus illam ipsis non tam donasse, quam restituissè videretur, cum tamen contrarium testetur S. Codex, nempe magni beneficii loco, terram promissionis Judæis à Deo fuisse tributam. (4) Quomodo distributio totius orbis peragi potuit, quando exigua orbis portio tantum fuit cognita? Hoc equidem conceditur, successu temporis, posteros cujuslibet horum filiorum, certas orbis partes occupasse; ita ut posterì Japhethi Europæ, posterì Chami Africæ, posterì Semi Asiæ potiora loca, confinibus vel intermediis provinciis modò ab his, modò ab illis possessis, tenuerint; prout hanc Noachicæ propaginis successivam occupationem peculiari tabellâ exhibet Philipp. Brietius part. I. parallel. Gregor. Vet. & Nov. Lib. V. c. 4. sed quod Noachus ipse talem distributionem sorte instituerit, probari evidenter nequit. (4) Diligentissimus rerum Judaicarum scriptor Josephus, talis sortitionis non meminit, sed hoc tantum memorat, quod tres filii Noachi diluvio erepti, antea ipsi quoque in montibus latitantes, aliis postmodum auctores, suasoresque fuerint, ut non amplius in tu novæ cladis, in montibus delitescerent, sed ad terram colenam, in planitiem se conferrent L. I. Antiquit. Judaic. c. V. Ea igitur historia sacra, non expressè significet, quis inter homines primus, & quò tempore mare occupaverit, reperiuntur tamen testimonia manifesta, quæ mare dominio occupatū fuisse ostendunt.

§. XIX.

Primò, cum Moses moriturus, singulis tribubus Israelis benedixisset, ad tribum Naphthali perveniens, sic fatur. *Naphthali abundantia perfructur, & plenus erit benedictionibus Domini, mare, & meridiem possidebit*, Deuter. XXXIII. 23. Porro Ezechiel Propheta, de excidio Tyri vaticinans hæc habet. *Et descendent de sedibus suis, omnes Principes maris, & auferent exuvias suas, & vestimenta sua varia abjicient, & induentur lugubribus, in terrâ sedebunt, & attoniti super repentinò casu tuò admirabuntur. Et assumentes super te lamentum, dicent tibi. Quomodo peristi, quæ habitas in mari, urbs inchyta, quæ fuisti fortis in mari habitatoribus tuis, quos formidabant universi* c. XXVI. 16. & 17. Ac ne quis putet, Tyrios exiguas, & littori adjacētes maris particulas possedisse, clarius exprimit Propheta cap. XXVII. v. 4. dicens: *כלב ימים גבולך* *In corde*, i.e. in mediò *maris sunt termini tui*, vel ut Tremellius, ac Junius reddunt. *In intimâ parte marium termini tui*. Ulterius Israelitarum regioni, terminus occidentalis constituebatur mare magnum, quod non aliud est, quam mare mediterraneum. Ita de hóc terminò Deus per Moſen. *Terminus occidentalis, sit vobis mare magnum, & terminus ejus, idem vobis erit terminus occidentalis*. Num. XXXIV. v. 7. Cum autem usitatum sit, ut gens, quæ littus possidet, etiam certâ maris portione gaudeat, haud difficulter concluditur, Judæos partem aliquam maris mediterranei obtinuisse. De terminis hujus duæ foveantur opiniones. Una est eorum, qui vastos marino Judæorum dominio assignant limites; Altera illorum, qui amplos quidem, sed angustiores constituunt fines. In terminò Australi, & Septentrionali conveniunt, in occidentali, & sic in assignandâ aræ amplitudine discrepant. Prior sententia, unum funiculum, à monte Amano, in mare mediterraneum, & alterum funiculum, à Nili Pelusiaco ostio, in idem mare duci postulans, termino Palæstinæ occidentali, id omne, quicquid sive

E }

maris,

maris, siue Insularum, intra hos funiculos deprehenderetur, assignat. Posterior, eaq; multo probabilior, à promontorio Amano, usq; ad ostium Pelusiacum, unum tantum funiculum duci suadet, eòq; terminum Palæstinæ occidentalem determinat. Non obstat (α) quod aliquoties in historia sacra, terminus Judææ, usq; ad mare fuisse dicatur, quia *usq;* sæpe dictio fit inclusiva, ut ostendit Joh. Selden. L.I. de mari clauso c. VI, ubi duas has opiniones prolixè ex Pandectis Jctorum Hebræorum derivat, posteriorem potius esse asserens. Neq; (β) illud quidpiam impedit, quando opponitur, quod Ebræi navigandi peritiâ caruerint, frustra-que imperium maris ipsis fuerit concessum. Nam etsi dicatur, eos sibi relictos, imperitiâ navigationis viluisse, forsân tamen ab aliis, ac in primis Tyriis, vel Ægyptiis eandem deinceps addidicerunt. Manifestum hujus rei sit documentum, quod Salomon Pharaonis gener, in tantam celebritatem extulerit navigationem, ut novæ terras, antea vel rarò, vel nunquam tentatas adierit. Nec (γ) istud obstat, quod Strabo Judæam mediterraneis locis annumeret, sic scribens: *Mediterranea ultra hanc* (i.e. Phœniciam) *usq; in Arabes inter Gazam, & Anti Libanum, Judæa nominatur.* L.XVI. Geogr. f.m. 514. Josephus quoque L.I. contra Appionem hæc habet: *Nos neque regionem maritimam habitamus, neq; mercimoniis gaudemus — Sed nostra civitates, procul à mari sitæ sunt.* Resp. varia ex S. Codice allegata loca, satis superque ostendere possunt, terminum occidentalem Israelitis, mare mediterraneum concessum fuisse. Quando Scriptores de Judæâ loquuntur, ambigüe voce eâ uti solent. Judæa enim aliquando sumitur pro eâ regione, quam tribus Judæ possedit, cujus Metropolis erat Hierosolyma, comprehensis insuper vicinarum tribuum partibus. Hæc mediterranea historicis citatis dicitur. Deinde, in latiori significatione Judæa denotat totum terræ tractum, inter 12. populi Israel tribus distributum. Complecte-

plectebatur hic Idumæam, Judæam (proprie dictam) Samariam, Galilæam, & regionem trans Jordanem, quam Palæstina partitionem allegat celebris Anglus Joh. Ligtfoot in Centur. Chorograph. Matthæo præmissa c. III. In hac significatione acceptam Judæam mari fuisse vicinam, etiam objecti nobis Scriptores fatentur. Strabo paulo post de Joppe urbe maritimâ loquens, inquit: *Atqui & Judæi portu hoc utuntur, usq. ad mare ascendentes.* Multo clarius Josephus L. III. de bellô Judaico c. II. sic scribens: *Sed nec marinis quidem Judæa deliciis caret, ad Ptolemaidem usq. locis extenta maritimis.* Dion insuper Lib. XXXV II. anno U. C. 691. de Palæstinâ differens, sic fatur: *Ita universa ea gens vocabatur, quæ se à Phœniciâ usque ad Ægyptum, juxta mare mediterraneum extendit. -- Regio ipsa Judæa, gens Judæi appellantur.* Distingui quoque debent tempora. Post captivitatem Babylonicam (quo tempore Strabo, & Josephus floruerunt) limites, & potentiam Judæorum arctata fuisse, vel ex hoc solo colligitur, quod Salomon, juxta promissionem Abrahæ, à Deo *Genes. XV. 18.* factam, Dominus fuerit super cunctos Reges, ab aquis (Euphratis) usque ad terram Philistæorum, & usque ad terminos Ægypti, *I. Reg. IV. 21. & II. Paralip. c. IX. 26.* Ex his concluditur, Judæos, mari mediterraneo vicinos, imperium in insigni ejus parte exercuisse.

§. XX.

Exspatiemur jam in historiam profanam, ut ex eâ imperii marini documenta foveremur. Longâ serie passim à scriptoribus veteribus æque ac recentioribus colliguntur. Spicilegiô, in tantâ messe opuserit. Omittetur ætas fabulosa, ex quâ allegari posset Neptunus, cui sorte, maritima omnia cum insulis obvenirent *Lactant. L. I. qui est de falsâ Relig. c. II.* Dignapotius sunt, quæ huc transcribantur Maximi Tyrii verba, ex Serm. XL, qui de scientiâ agit desumpta. Ita enim occasionem, & progressum navigationis depingit. *Hominum primi, qui nunquam*

quam viderant navem, externorum commercia adamantes, utilitatis, stimulis acti, cum circumscriptos se cernerent à mari, nantem viderunt avem, ex aëre delapsam. Viderunt praterea ponderosum aliquod corpus, leviter super aquas deferri, aut arborem, quam fluvius traxisset. Forte etiam aut aliquis (ut fert casus) cum mergeretur invitus, ac cogeretur membra jactare, eorum artificio enatavit, aut etiam libens, ludensq. natationem tentavit. Hos singulos casus peritia colligens, atq. horum collectione navigationem meditatus primum ineptum aliquod, atq. informe vehiculum construxit, è materiâ levi, ut est ratium forma, ex colligatis permultis lignis rudibus compactum. Paulo post sensus adjuncti à ratiocinatione, procedens, ac sapientior effectus, vehiculum cavum invenit, quod impelleretur à remis, velisq. suspensum ferretur à ventis, temone ad rectitudinem cursus regeretur. Cum ergo à cymbis ad naves progredierentur homines, non amplius circa littora hærebant, sed ipsi profundo se commiserunt. Minos Cretensis, & Polycrates Samius, inter primos maris dominos numerantur. De Minoë hæc habet Strabo L. X. Geograph. f. m. 335. Literis proditum est, Minoë solertissimum Legislatorem extitisse, primumq. maris imperium vendicasse. Eâ occasione Cretenses tantam in mari nacti sunt potentiam, ut proverbio dictum sit de illo, qui rem probè notam dissimulat. Scilicet Cretensis mare ignorat, quò respiciens Seneca ita canit in Hippolytò act. I.

O magna vasti Creta dominatrix freti,
Cujus per omne litus innumera rates
Tenuere Pontum, quicquid Assyria tenui
Tellure Nereus pervium rostris secat.

De Polycrate Herodotus L. III. f. m. 100. sic scribit: *Polycrates* primus extitit Græcorum, duntaxat eorum quos novimus, secundum Minoë, & si quis alius isto prior, maris imperio potitus est, qui in animum induxerit, ut mari potiretur. Ex populis & Civitatibus,

vitatibus, Corinthios, Jones, & Samios, maris dominiò incla-
 ruisse, memorat *Thucyd. L. I. de Bello Peloponnes. f. m. 7.* De Ty-
 riis Sext. Pomp. Festus, in voce Tyria ita fatur: *Tyria maria,*
 in proverbium deducuntur, quod Tyrò oriundi Pœni, adeò po-
 tentes maris fuerunt, ut omnibus mortalibus navigatio esset
 periculosa. Porro Lydos, Pelasgos, Thraces, Rhodios, Phry-
 ges, Cyprios, Phœnices, Ægyptios, Milesios, Cares, Lesbios,
 Phocæenses, Naxios, Eretrienses, & Ægiretas maris dominium
 tenuisse, ex Eusebii Chronico, aliisque probatis Scriptoribus o-
 stendi potest. Carthagenenses dominio maris polluisse testa-
 tur Florus his verbis. *Pudebat nobilem populum, ablatò mari, ra-
 ptis insulis, dare tributa, qua jubere consueverat.* L. II. de Gestis
 Roman. c. VI. ab init. De Româ Dionys. Halicarnass. L. I. hæc
 perhibet. *Universi maris Domina est, non solum illius, quod intra
 columnas Hercules habetur, veram & ipsius Oceani, quicumque est
 navigabilis.* In ProConsulis Asiæ insignibus olim trium mu-
 lierum imagines depingebantur, quarum una Asiam, secunda
 Insulas, tertia Hellespontum referebat, quò ipsò dominium
 maris significabatur. Inde fluxit mos, ut aquam, & terram po-
 scerent, qui dominium gentis alicujus affectabant.

§. XXI.

Nunc ad recentioris avi statum, consideratio se convertat.
 Hoc enim alia inter objicitur, non posse imperium maris, in ho-
 diernâ regnorum, & Rerumpublicarum constitutione osten-
 di, quod etsi concederetur, nondum sequitur, mare domini
 proprii non esse capax. Nam quamvis fortè terra incognita
 australis, nullius sit subjecta imperio, propterea certè concludi
 nequit, eam propriò non posse astringi dominiò. Sufficit au-
 tem, quod probare queamus, vindicare sibi quosdam impe-
 rium in mare sinuosum, & in mare vastum, eorumque nonnul-
 los illud actu exercere. Inter Dominos maris sinuosi, primum
 merentur, vel sanè non ultimum locum Veneti, quorum ur-
 bem,

hem, & potentiam in mari, sic depinxit Jacobus Sannazarius:

*Viderat Hadriacis Venetam Neptunus in undis
Stare Urbem, & toti ponere jura mari.
Nunc mihi Tarpeias quantumvis Jupiter arces
Objice, & illa tui mœnia Martis, ait.
Si pelago Tyberim praefers, urbem aspice utramque.
Illam homines dicas, hanc posuisse Deos.*

Versus hos sexcentis aureis Poëtae pensatos fuisse, memorat *Drexel. part. III. Aurisod. c. 1.* Judicium dominii hujus, quotannis festo Ascensionis exhibent. Dux tunc Venetorum, cum Legatis Principum, & Senatu, in mare proventus, annulô aureo injecto, illud Reipublicæ solenni ritu desponsat, inquiring. *Desponsamus te mare, in signum veri, & perpetui Domini.* Quod Moschorum Dux, sibi dominium in mare album arroget, inde colligitur, quia Elisabetha Regina Angliæ, Privilegium à Basilide consequebatur, ut sola Anglica natio, merces in Moscoviam Septentrionalem adveheret, *Camden. in Annalib. Elisab. ad ann. 1577. LXVII. p. 126.* Ipsi Angli, ut dominium in mare, penes se esse ostenderent, monetam anno M DC LXV. cudi jusserunt, quæ imaginem Magnæ Britanniae referebat, cum inscriptione: *Quatuor maria vindico.* De Gallorum potentiâ maritimâ recentioris ætatis vid, *Martinus Schokius de Imper. marit. c. VIII.* de Hispanis *c. X.* de Portugallis *c. XI.* de Danis *c. XII.* de Suecis *c. XIII.* Turca quoque Dominum se dicit maris Ægei, & Pontici *Morisset. L. II. Orb. Marit. c. XIX.* Idem *c. 32.* testatur Sinenses tantas in mari habere vires, ut intra quatrimum sexcenta bellicorum navigiorum cogere possint. Ibidem de Indorum, Persarum, & Æthiopum potentiâ in mari agit. Quod ad Oceanum, ex utrâque parte Americæ vasto tractu diffusum, attinet, & eum in se spectatum, dominii proprii, sive unius, sive plurium capacem esse statuimus. Verum dominium hoc nondum talibus definiri

definiri potuit terminis, ut nulla de eis remaneret controversia: Veteres Americae incolae, ante adventum Hispanorum in eam viventes, non adeo navigationis erant periti, ut dominium in mari exercere potuerint. Hispani in eam delati, cum inventionis jure (quod, quid nisi injuria?) novum orbem prætenderent, universale insuper in mari dominium obtinuissent, nisi tria præcipua impedimenta illis obstitissent. Unum erat luxuria, & crudelitas Hispanorum. Cum hi primo in detectum Orbem pervenirent, incolae coelitus delapsos credebant, illosque filios nubium esse, qui per tormenta sua bellica, tonitrua edant, existimabant, omnesque se ultro Hispanis, quos Deos esse sibi persuadebant, tradidissent, nisi ipsi vitae improbitate, & immodicâ auri cupidine, omnem divinitatis opinionem à se amovissent. Quapropter incolae, cogebantur in montes se recipere, & strenuâ defensione, imperium Hispanorum in mari, ac terrâ impedire, vid. *Thom. Campanella Discurs. de Monarch. Hispan. c. XXXI. p. m. 417.* Alterum fuit æmulatio Portugallorum. Cum namque eodem ferè tempore, quò Portugalli novam circa Africam iter, in Indiam Orientalem aperuerunt; Hispani Americam invenirent, haud mediocris contentio, de distinctione dominiorum agitari cœpit. Lusitanus urgebat, sibi soli, veniâ Eugenii quarti Pontificis Romani explorationem novi orbis deberi. Hispanus ad Alexandri VI. diploma provocabat. Hic enim anno 1493. verbis styli sedis Romanae proprii, *motu proprio, de mera liberalitate, & ex certâ scientiâ, ac de Apostolica sedis plenitudine*, controversiam sic decidit, ut lineâ centum ultra insulas Hesperides leucas, per utrumque coeli cardinem cogitatione descriptâ, pars versus Orientem sita, Johanni Lusitano, occidua Ferdinando Catholico destinaretur. Mox novò diplomate terminum hunc correxit, trecentis & septuaginta leucis, versus occidentem eum promovens, ut Brasilia Lusitanis, cui isti inhiabant, concederetur. Et illas quidem hâc ratione obtinuerunt;

runt; sed meliorem Brasiliâ Indiæ Orientalis partem, in quâ Insulæ Moluccæ hærent, magnô suô cum damno amiserunt, postquam Ferdinandus Magellanus, propter stipendium denegatum, odiô adversus Regem suum Emmanuelem concitatus, novum fretô inventô aperuit transitum *Conf. Job. Mariana L. XXVI. de Rebus Hispan. c. III.* Interim etsi haud satis fixi, atque firmi sint isti termini, titulis tamen suis uterque Rex quædam dominium maris spirantia inserit. Sic in titulo Philippi IV. Regis Hispan. legitur, *Rex Insularum, & terra firma maris Oceani,* & in titulo Regis Portugalliæ, *Alphonsus Rex citerioris, & ulterioris lateris Oceani Africani.* Tertium erat societas Americana Mercatorum Bataviæ, quæ non parum potentiam Hispanorum in mari fregit, cum cogatur semper metuere Hispanus, ne classem ejus intercipient Batavi, quam ob causam etiam iniquissimam pacem cum Hollandis inire solet leg: *Herm. Conring. part. 1. Thes. Rerump. Tit. 1. de Reg. Hisp. n. XLI.* qui insuper n. XLII. observat, quod totum mare pacificum, maximè Hispan. potentiæ sit obnoxium, quia Asiatici non valent classe, Batavi quoque tantum in Indiâ Orientali occupaverunt, ut solâ defensione contenti esse possint, neque facilè propter obstantem ventum, classem ex Asiâ in Americam mittere valeant.

§. XXII.

Quæreret hic aliquis, quâ ratione reges, vel populi memorati, imperium in mare sibi acquisiverint? opus ergo erit, ut modi aliquot acquirendi dominii ejus recitentur. Primus eorum est occupatio. v.c. Migret populus aliquis, mari certo vicinus, eique imperans, in alium locum, succedat illi alia gens, quod antiquioribus seculis sæpe factum esse, historia abundè docet; mare istud pro derelicto habetur, ergò occupatur ab eô populô, juxta illud: Quod nullius est, fit occupantis. Sic Veneti, mare Hadriaticum ab Imperatore Constantinopolitano desertum, ab Imperatore Occidentali nunquam possessum, occupasse

pâsse se asserunt. Jul. Pacius de Dominio Maris Hadriatici p.m.
18. Item: inveniatur in terrâ incognitâ regio ampla, homini-
busque vacua, quam mare ingens alluat; Ingrediantur eam
novi incolæ, qui certè occupare poterunt mare, in hóc casu li-
berum, quia nullius proprietati obnoxium. Secundus, præscri-
ptio longi temporis, ad quam nonnulli viginti, nonnulli trigin-
ta, alii plures, alii pauciores annos requirunt. Ita, si quis rursus
Venetos interroget, quò jure dominium in mare Hadriaticum
exerceant, ad præscriptionem longissimi temporis, cujus initii
non sit memoria, provocant, *Jul. Pacius l. c. p. 17.* Cumque
Alex. VI. Papa, quæreret ex Hieronymo Donato, Legato Vene-
torum, quò jure Veneti, dominium maris Hadriatici tuerentur,
respondit Legatus: ostendat mihi vestra sanctitas, instrumen-
tum donationis Constantini Magni, (quò dominium regionis in
Italiâ, quam possident, concessum sibi esse gloriantur Pontifices).
versâ paginâ, exhibebo jus Venetorum, in mare Hadriaticum:
Lansius Orat. contra Ital. Tertius modus acquirendi dominii in
mare, est possessio jure belli impetrata. Sic Lacedæmonii Cor-
cyrà amissâ, suâ sponte Atheniensibus imperii maritimi princi-
patum concesserunt, pacemque his legibus constituerunt, ut
Athenienses mari duces essent, *Cornel. Nepos in Vita Timothei.*
Romani quoq; Carthagine deletâ, imperium in mare obtinue-
runt *Florus L. II. de gestis Roman. c. VI.* Quartus, occupatio pro-
pter vicinam continentem. Sit aliquis Dominus legitimus cer-
tæ regionis, jure ipsi accedet portio aliqua, maris adjacentis, nisi
hæc jam speciali modo, alterius ditioni fuerit annumerata.
Quousque se jurisdictio, propter vicinam continentem exten-
dere debeat, cum ex jure naturæ & gentium, decerni non pos-
sit, ad privatum hominum institutum recurritur, juxta §. XI.
Disput. prioris. Conservabitur insuper acquisitum his modis,
in mare imperium, si mare crebrò classibus sternatur, si magi-
stratus illius curam gerens creetur, si in portubus, & fretis vecti-

galia exigantur, si i qui nolunt agnoscere imperium hoc puniantur. Thomas Campanella Discurs. de Monarch. Hisp. c. XXXII putat ad retinendum orbem novum in fide, opus esse, ut complures urbes lignearum fabricentur, inque mare deducantur, quarum mercibus onustæ, ultro citroque commeent, impedianque Anglos, & alios, ne idem facere conentur. Res quidem difficultate non careret, interim historia Sinenfis testatur, ibidem pagos, & urbes natatiles, interdum ducentis familiis plenas, in mari, & fluminibus reperiri.

§. XXIII.

Ab armis ad clypeum jam nos convertentes, enumeratis præcipuis rationibus, thesin veram confirmanibus, contrarias solvemus. Primum argumentum §. IV. expositum, robore à naturæ petitō, mare liberum esse, vult evincere. Urget illud Ferdinand. Vasquius part. I. Contr. Illustr. L. II. c. LXXXIX. n. 30. Verum Resp. negando majorem Propositionem, si sine ullâ proferatur distinctione. Hoc ut percipiatur, notari debet, non ejusdem omnia esse generis, quæ instinctu naturæ fiunt. Quædam enim jus naturæ præcipit, ut neminem lædere, suum cuique tribuere; Quædam permittit, ut navigare, servum manumittere, emere, vendere, quo sensu in *præceptivum*, & *permisivum* distingui solet. Dictamen quoque juris naturæ, aliud est *absolutum*, quod nullam exceptionem patitur, aliud *hypotheticum*, quod certis conditionibus astringitur. Jam si major simpliciter acciperetur, instantiis foret obnoxia. Unam, à venationibus desumptam, largiatur nobis ipse Grotius, cujus verba ex L. II. de Jure Belli & Pacis c. II. §. 5. desumpta hæc sunt. *Non obstat, quod sæpe in jure Romanò legimus, jure natura, aut gentium liberum esse, animalia venari. Hoc enim verum est, quamdiu lex civilis nulla intercedit. -- Cum autem lex civilis aliud constituit, eam observari debere, jus ipsum natura dicat. Lex enim civilis, quanquam nihil potest præcipere, quod jus natura*
pra-

prohibet, aut prohibere, quod præcipit, potest tamen libertatem naturalem circumscribere, & vetare, quod naturaliter licebat. Si probationem majoris, inque eâ contentam regulam, jus natura est immutabile contempleris, hæc non nisi de præceptivô jure naturæ intelligi debet. Alias id, quod est juris naturæ permissivi, mutationi etiam fit obnoxium. Simile quoque à numeris multiplicatis petitum, non alii, quam memorato juri convenit, cum permissivum, utpote variis circumstantiis particularibus astrictum, cum iis conferri nequeat. Ita limitatâ majore Propositione, negabitur minor, quod nempe libertas maris, jure naturæ præcipiente, & imperante hominibus omnibus suadeatur. Ad probationem minoris Resp. negari non posse, quod jus naturæ libertatem concedat genti cuilibet, gentem quamlibet aliam, quâcunque velit viâ adeundi, & cum eâ negotiandi. Prolixè hoc inculcat Aristot. L. I. Polit. c. VIII. & IX. nempe quod detur aliqua species quæstus secundum naturam. Nimirum, quia non omnis tellus fert omnia, viâ naturæ, omni populo licet, ad sublevandam suam inopiam, ab aliô auxilium, & defectus sui supplementum petere. Unde Philosophus citatô c. IX. μετὰ ἑλληνικῶν seu permutandi rationem, à natura εἰς ἀπλήρωσιν τῆς καὶ φύσιν αὐτοπραγίας, i. e. in supplementum naturæ consentaneæ sufficientis copię institutam esse affirmat. Fieri tamen ejusmodi negotiatio debet cæteris paribus, i. e. accedente voluntate, ac suffragiô illius, cui subjicitur territorium. Alias sequeretur, eandem naturam, quæ libertatem mercandi indulget, ad injuriam Domino territorii inferendam impellere, quod inconveniens foret. Natura concedit libertatem mercimoniorum, aut non confert jus domini in loca, in quibus mercimonia exercentur. E. g. Permittitur Gallis libertas, transeundi fretum Danicum, à Rege Daniæ; sed transitus hic, nullum jus proprietatis eis confert. Rectè quoque hanc mercandi libertatem restringit Aristoteles, ut legibus definiri moneat, quos populos

non oporteat, & quos oporteat inter se commisceri Lib. VII. Politic. c. VI. Examinemus nunc paucis allegata indicia. Qui ad flatum ventorum provocant, non causam pro causâ assumunt, Venti transitum unius gentis ad alteram commendant, at neutiquam commune imperandi jus conciliant: alias diversò flante ventò, diversum terra quævis impetraret dominum. Transitum quandoque jure impediri posse, ratio sana dictat, scilicet si ille Domino loci damnum parit. Si enim quilibet transitus, simpliciter foret liber, etiam hostes ubique jure transitum possent prætere. Exemplum Israelitarum, tanquam particulare, conclusionem universalem non efficit. Dei mandato, non proprio motu, bella tunc gessit populus Israel. Adhuc non tantum propter transitum denegatum, sed propter alias causas Amoreos populus Israel invadebat. Egressi quippe erant Amorei, cum suo exercitu, extra suas ditiones, & insultarant populo Israel, ut colligitur ex L. Judic. c. XI v. 20. confer. Magni nostri Gerhardi Tom. VI. L. Theolog. de Magistr. Politic. §. 411. Pergit Grotius cap. I. de Mari libero inquit: *Nullus titulus Christianis quondam in Saracenos magis placuit, quam quod per illos terra Judææ aditu arcerentur.* Expeditionem hanc Sec. XI. susceptam fuisse constat, quò tempore Godofridus Bulionæus, Princeps Lotharingiæ, vendito ducatu paterno, cum fratribus Balduino, & Eustachio, quibus se deinceps plures Europæi Principes, cum magnò exercitu junxerunt, terram sanctam è manibus infidelium eripere, & Christianæ Reipublicæ limites protendere, forti animò aggrediebatur vid. D. Philippi Loniceri Chronicon Turcic. Tom. I. p. m. 15. Quid tamen hæc ad præsentem Controversiam? Ut enim sciamus, expeditiones Veterum Christianorum, ex Europa ad recuperandam Palæstinam institutas, tanquam injustas, & inutiles à quibusdam reprehendi, illud historia docet, non de liberò dominiò, sed pro possessione propriâ tunc dimicatum fuisse, quemadmodum etiam memoratus

ratus Godofredus Bulioneus, ejectis Saracenis, Hierosolymā
positus, primus Rex Hierosolymorum declarabatur, solenni-
q; introductus ritu, spineā exemplō Christi, non aureā coronā or-
nari voluit. Quomodo ergo expeditio hæc, pro confirman-
dō liberō transitu, & liberō in mari dominiō allegari potuit?
Bellum Hispanorum contra Americanos, ad quōd porrō pro-
vocant maris liberi defensores, injustitiæ notā non caret. Non
aliud jus habebant Hispani in Americanos, quam hi in illos.
Prætendebant quidem Hispani jus primæ inventionis, quod ve-
rō nulli dominium conferre valet. Quid si enim Americani
prius pervenissent ad Hispanos, num ideo regno eos exuendū
potestatem habuissent? Perinde hoc foret, ac si primi Typo-
graphiæ inventores, alios ab ejus usu excludere conarentur.
Frustra quoque nominant jus donationis factæ à Pontifice Ro-
manō, ex plenitudine sedis Apostolicæ, quasi verō sedes illa,
ipsa debili fulcro nixa, incolas avitā sede exturbare, & quod
non habet, absurdā liberalitate aliis donare possit.

§. XXIV.

In *secundā* ratione §. V. expressā, illud quidem concedi-
tur, quod ad dominium, distinctio finium, & limitum requira-
tur; Sic Hispaniam à Galliā montes Pyrenæi, & hanc ab Italiā
Alpes dirimunt. Murus Sinensis, Tatariam ab Imperiō Sina-
rum distingvit. Sed hoc prorsus negatur, quod mare terminis
nequeat definiri. Nam scopuli, insulæ, promontoria, littora,
gradus longitudinis, & latitudinis, quibus tanquam terminis,
non solum terram, & mare, sed etiam cælum ipsum vincere so-
lent Mathematici, limitum instar diversa maris loca indicant.
Neque de naturā termini est, ut sit ens reale, sed sufficit, si sit
notus, neque opus, ut sensu, sed sufficit, ut ratione concipiatur.
Excipit Grotius c. V. de Mari libero; *Si hoc recipitur, jamdu-
dum nobis Geometra terras, Astronomi etiam cælum eriperent.*
Respondet ipsi Strauchius c. II. de Imp. Maris. *Mirum, si eadem*
ratione

ratione veritus non fuit Grotius, ne futor pedem illi suum, sarcinator etiam ventrem eriperet, mensuram integumentorum, pro modo corporis sumentes. Quando obijcitur, limites domini terreni per milliaria vulgò describi, quæ non faciliè in mari ostendi queant, Resp. posse nihilominus milliaria in mari, secundum rationem determinari. Nam quis non differentiam inter 10, & 20. milliaria, etiam in ipsò Oceanò cognoscat? Hinc accidit, ut inter articulos Pacis suæ Cromvellus cum Belgis fœdus inierit, ut omni piscatu, intra decimum ab Angliâ milliare abstinerent; D. Becmann. Meditat. Polit. c. VI, §. XI. Porro populus aliquis valet decernere, ut non liceat alteri populo, ultra lineam æquinoctialem, Tropicum Cancræ, vel Capricorni in mari progredi. E. mare potest terminis definiri. Ipse Deus hoc testatur, quando ait: *Circumdedi illud (mare) terminis meis, & posui vectem, & ostia. Et dixi. Usque huc venies, & non procedes amplius, & hic confringes tumentes fluctus tuos.* Job. XXXVIII. 10. & 11. Reperiuntur insuper certa in mari signa, ex quibus nautæ colligere solent, quò in locò versentur. In Oceano non procul à promontorio bonæ spei, cernuntur fluitantes multi arundinei frutices, insigni crassitie. Nautæ Lusitanicâ lingvâ vocant Trombas, & conspectis eis concludunt, quod vel vicini sint promontorio bonæ spei, vel illud jam superaverint, teste Varenio Lib. I. Geograph. General. c. XIII. Propos. 16. ubi plura talia documenta profert. Cæterum superfluè de fluxu rerum philosophantur dissidentes, hòc ipsò à veterum quorundam errore non multum recedentes. Fuit autem aliquorum inter eos opinio, res omnes in mundo perpetuæ mutationi esse obnoxias. Socrates apud Platonem in Cratylò circa fin. sic fatur. *Nunquid possibile est, aliquid rectè denominare, si subterfugit, ac primò quid illud sit, deinde quale sit dicere? vel necessarium est, dum loquimur, aliud ipsum statim fieri, jugiterque diffugere, nec tale amplius esse?* Respondet Cratylus: *Necessarium est.* Refert idem de

Cratylô Aristot. L. IV. Metaph. c. V. quod nihil putaverit dici oportere, sed solum digitum moverit, & Heraclitum, quod bis dixisset, in eundem fluvium non esse intrandum, reprehenderit. Ipse enim existimabat, ne semel quidem. Plato putavit, quod res eadem, ne duo quidem minima tempora sustineat, neque bis judicari admittat, ut dicebat etiam Asclepiades, propter velocitatem fluxus Sextus Empiric. adversus Mathemat. f.m. 185. Seneca insuper, fluxum hunc ita adumbravit Epist. LIX. *Quaecumq; videmus, ac tangimus, Plato in illis non numerat, quæ esse propriè putat: fluunt enim, & assiduâ diminutione, atq; adjectione sunt. Nemo nostrum idem est in senectute, qui fuit juvenis. Nemo est mane, qui fuit pridie. Corpora nostra rapiuntur fluminum more. Quicquid vides, currit cum tempore. Nihil ex his, quæ videmus, manet. Ego ipse dum loquor, mutari ista, mutatus sum. Hoc est, quod ait Heraclitus. In idem flumen, bis non descendimus. Manet idem fluminis nomen, aqua transmissa est.* Fluxa sanè erat hæc de fluxu rerum sententia, nec ullis solidis rationibus stabilita. Quod attinet ad Aristotelis de humidi terminis verba, quæ Grotius L. II. de J. B. & P. c. II, §. 3. tanquam sacram anchoram arripit, Resp. ea illicitâ divisione divelli. Non enim ibi Philosophus, humidum tantum αἰὲρ, sed etiam εὐόειρον vocat. Non solum docet, quod difficulter, sed insuper quod facile terminos suscipiat. Humidum faciliè definitur terminò alienò, difficulter propriò. Sic aër terminis domûs faciliè definitur, sed propriò terminò haud faciliè circumscribitur. Non incommodè asseri potest, committi in hâc objectione περὶ τὰς αἰῶνας εἰς ἄλλο ἕρπειν, quia medium peregrinum assumitur, ad confirmandam conclusionem Politicam vid. L. 1. Poster. Anal. c. VII. Mare hic non consideratur directè secundum suam naturam, sed quatenus capax est, ut in eò dominium aliquod exerceatur. Quando jam pergit Grotius dicens: *Liquida, quia per se non occupantur, occupari nequeunt, nisi ut contenta in*

re aliâ concedere debet, etiam mare posse occupari, quando probabitur, illud contineri in re aliâ. Facile id expedietur, si attendas, mare contineri terrâ, ejusque partibus, scilicet littoribus, quod nisi fieret, diluviô perpetuô intumesceret. Mutuô ergô nexu sibi junguntur corpora hæc, & velut amplexu quodam se invicem stringunt, quemadmodum id facere indicat Ouenus L. I. Epigr. 98. sic canens:

Cur fluit ex terrâ, terram circumfluit humor?

Ne quam terra sitim sentiat, unda famem.

Ægyptii lutram, & hominem unô colligabant vinculô, ad denotandam terræ, marisque connexionem Pierius L. XXV. Hieroglyph. f. 230. & Philipp. Camerar. Centur. I. Horar. subcis. cap. LXXXI. Scaliger affirmat, & terram mari, & mare terrâ contineri, his verbis: *Neque enim ab alterô alterum ita continetur, quin illud quoque contineat. Neque inter sese adeò sejunguntur, quin vicissim tum subeant, tum abscedant*, Exerc. XXXVII. Veterum quidam terram à mari, quidam mare à terrâ contineri significarunt, quando inter eos Metrodorus, terram esse fœcem, ac sedimentum aquæ docuit. Alii aquæ innatare instar platani foliorum, aut asserum statuerunt. Empedocles mare esse sudorem terræ, à Sole adustæ, eumque sudorem nimîâ sui compressione emittentis, asseruit, quæ opinionum terricula-menta exhibet Plutarch. L. III. de placit. Philosoph. c. IX. XV. & XVI. Ambrosius l. c. non de civili maris partitione, sed de occultis piscium in aquâ receptaculis, contra curiosos percontatores loquitur. Verba pleniora hæc sunt: *Quis Geometra his (piscibus) divisit habitacula, nullis rumpenda temporibus? Sed Geometram audivimus, Thalassometram nunquam audivimus, Et tamen pisces mensuram suam norunt.* Non potuit ipsi esse ignotum, mare divisionis esse capax, & terminorum. Longè antea, Perlæ à Græcis in angustias redacti, promittere cogebantur, temperaturos se esse à Græcô mari, quantum est equi cursus,

do
si
ri-
uò
ò.
at

lus, ultra Cyaneos, atque Chelidonios, longâ navi, ferroque
rostratâ, non esse navigaturos, teste Plutarcho in Vitâ Cimonis.
Morisotus, quando aquam fluxile elementum, & nunquam
idem appellat, Heracliti memoratam hæresin spirare videtur.
Quando dicit: *Quemadmodum avis dum volat, non possidet aë-
rem, ita navem, aut classem equor possidere, ridiculum foret as-
firmare*, Resp. committere eum fallaciam consequentis. Ve-
rum quidem est, quod ad omnem occupationem, requiratur
apprehensio corporalis, sed non ubi apprehensio corporalis,
ibi etiam est digna occupatio. Alias etiam lapis dici posset oc-
cupare mare, terram, vel aërem, quoties in aliquod horum
projicitur. Debitum ergo, & imperii exercendi capax ad sit
subjectum, requiritur. Reliquia verba, ad colorem magis, quam
ad robur conciliandum videntur esse excogitata. Patet ex his,
quod in objectione secundâ minor debeat negari.

§. XXV.

Ad tertiam objectionem Resp. Neg. Majorem. Non enim
desinit proprium esse certis, quod sufficere posset pluribus, vel
omnibus. Profunt multis fons in urbe, & ararium in Republi-
câ, neque tamen propriis idcirco carent Dominis. Terra etiam
tanta est magnitudo, ut cuilibet populo, ad usus necessarios sufficere
queat, num autem idè in proprietatem non transeat? Opponuntur hic
sibi invicem, quæ non erant opponenda, scilicet proprietas, & usus
communis, cum tamen una, eademque res, diversò respectu, commu-
nis, & propria esse possit. In probatione majoris, causa propieta-
tis non benè assignatur, nimirum defectus copię, ad usus plurium,
vel omnium requisitæ. Prout namque propter copiam non statim
introducitur communio; alias nullus in Republicâ foret dives, si pro-
ptera abundantiam bonorum, ex æquò ea cogeretur distribuere; Ita
defectus, ad usus plurium requisitus, causa sufficiens proprietatis dici
non meretur. Nam sic soli egeni, quorum bona aliis sufficere non
possunt, proprietate eorum gaudere dicerentur, quod inconveniens.
Proprietatem potius constituit possessio jure acquisita, citra respectum
vel copię sufficientis, vel defectus. Interim proprietati non obstant
copia,

copia, & magnitudo, sed eam promovent, quia injustum non est, ut
totum fiat proprium, quod per partes sine injuriâ cujuscumque occu-
patum, etiam alterius usibus restat. Hæc si ad mare applicentur,
manifestum evadet, illud secundum quosdam usus v. c. usum lavan-
di, & navigandi, cunctis sufficere, secundum quosdam usus verò, ut
usum vestigalia à navigantibus poscendi, usum fructus marinos, scili-
cet corallia, uniones, & succinum colligendi, non sufficere omnibus.
Ergo eò ipsò mediò terminò, quò libertatem maris asserere voluit,
evincitur ejus servitus. Nam quia mare non sufficit omnibus, secun-
dum omnes usus, igitur debet proprium fieri, vi allatæ hypotheseos.
De testimoniis Poëtarum allegatis dicimus, quod verba hæc aliud a-
gentibus exciderint, nec nisi ad communionem maris secundum cer-
tos tantum usus, extendi queunt, quæ sane simpliciter non negatur, in-
primis si accedat voluntas ejus, qui proprietate aquæ alicujus gaudet,
prout in Virgilii æque ac Ovidii citatis verbis, libertas aquæ hypothe-
tica, à dominò ejus impetrata, proponitur. Sic enim pergit Latona
apud Ovidium. *Quæ tamen ut detis, supplex peto.* Virgilius haud
obscurè dominium maris innuit quando L. I. Æneidos filiam Jovis,
cum Patre de futuro Romanorum imperiò sic loquentem introducit:

*Certè hinc Romanos olim volventibus annis,
Hinc fore ductores, revocatò à sanguine Teucris,
Qui mare, qui terras omni ditione tenerent
Pollicitus, quæ te Genitor sententia vertit?*

Idem L. I. Georgic. post init. de Augusto Imperatore hæc habet:

*An Deus immensi venias Maris, ac tua nauta
Numina sola colant, tibi serviat ultima Thule,
Teque sibi generum Tethys emat omnibus undis?*

Ut taceam nunc esse quosdam, qui adventum Æneæ in Italiam, Poë-
tis decantissimum, prorsus in dubium vocant; Coronidis locum con-
tra reliquas Jctorum, & Historicorum auctoritates, impleant ipsius
Groii verba, qui in aliò occupatus argumentò, L. I. de J. Belli, & Pa-
eis c. III. §. V. 6. sic fatur: *Meminerimus non omnia probare, quæ à
quavis preclara fame auctoribus dicuntur. Sæpe enim temporibus
sæpe affectibus serviunt, & aptant tunc nēpō sēd pulv. Quare danda
est opem, ut in his rebus, defecato utamur judiciò, nec quæ excusari
magis, quam laudari possunt, temerè in exemplum rapiamus,
in quò perniciosè errari solet.*

SOLI DEO GLORIA.



7151

Biblioteka Jagiellońska
sldr0005678



Carrie Lambie

~~Carrie Lambie, political de imperio in mass.~~

~~Carrie Lambie~~

~~Carrie Lambie~~